



Natur- og Miljøklagenævnet

Via Klageportalen

Vingsted, den 24. august 2015

**Vedrørende klage ID 84196 - Skalø Havbrug i Smålandsfarvandet – replik fra Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) til Miljøstyrelsens bemærkninger til klagerne fra de 2 organisationer :**

**Indledningsvis skal præciseres at vi fastholder klager over Miljøstyrelsens miljøgodkendelse af Skalø Havbrug.**

***Vore bemærkninger til MSTs kommentering af klagerne:***

DSF finder det tvivlsomt om Skalø Havbrug kan overholde vilkår B 16 om udledningseværdier for B15 og P.

Miljøstyrelsen bemærker, at Skalø Havbrug er et eksisterende havbrug, der med ophæng i den eksisterende tilladelse (vilkår 25) årligt har indrapporteret en lang række produktionsdata til tilsynsmyndigheden. Disse informationer – herunder værdier for maksimal udledning pr. produceret ton fisk, indgår i Tabel 4 i miljøgodkendelse af Skalø havbrug af 12. juni 2015.

Miljøstyrelsen har valgt at videreføre disse skærpede værdier, og det er på baggrund af havbrugets fremsendte produktionsoplysninger Miljøstyrelsens opfattelse, at Skalø havbrug kan efterleve vilkår B16.

***Vi ser ikke BAT på fremstilling af bedre foder og mindre foderforbrug pr. tons produceret fis. Disse BAT forbedringer er indregnet i godkendelsen, men ikke så havbruget sviner mindre. Der stilles krav om mindre udledning pr. produceret fisk, men bedre og mindre forurenende fodertyper er BAT. Forureningspuljen, der tildeles Skalø Havbrug er konstant høj. Det er udelukkende Skalø Havbrug, der får gavn af denne BAT og ikke mindre forurening af havområdet.***

” DN anfører i deres klage at: ”Samtidigt er indsatsbehovet over for N i vandområdeplan 2015-21 fortsat betydeligt – af en N-tilførsel på 475 tons N årligt skal der reduceres til målbelastningen 379 tons – altså med 96 tons, svarende til 20 %”.

Miljøstyrelsen kan ikke genfinde ovenstående belastningstal for det berørte vandområde. ”

***Tallene stammer fra vedhæftede rapport fra DHI, side 16 Smålandsfarvandet syd. Sandt nok ligger Skalø havbrug i ID 206 Smålandsfarvandet åbne del, men lige på kanten af Smålandsfarvandet syd, hvorind også anlæggets udledninger jo rækker jvf. godkendelsens udbredelseskort over***



**belastninger. Betragtningerne fra MST om at der ingen indsatsbehov er forudsætter dels at vandplanerne vedtages (tvivlsomt) og dels og især at baseline holder, hvilket tilbagerulning af diverse indsatser ikke tyder på er tilfældet. Havbrugenes samlede punktkildeandel gør at de er et væsentligt (sommer-)bidrag til belastningen generelt.**

” DN BAT- observationspunkt:

Det ses kun delvist at være tilfældet, eftersom der ingen initiativ eller krav er til anvendelse af IMTA (Integreret MultiTrofisk Aquakultur) som næringsstofbegrænsende foranstaltning, hvilket ellers pt fremstår som eneste mulighed over for næringsstoffer og BI5.

Miljøstyrelsen bemærker, at Skalø Havbrug er et eksisterende havbrug der ønsker at videreføre produktionen af regnbueørreder uændret. Tilledningen af næringsstoffer fra Skalø Havbrug er indarbejdet i belastningsopgørelsen for Smålandsfarvandet og Vandplanen for Hovedvandopland Smålandsfarvandet indeholder ingen indsats over for havbrug.”

***Fornyet ansøgning betyder at anlægget skal godkendes på ny efter nutidige krav/standard og her er krav til tidssvarende BAT helt centralt – ellers ville virksomhederne og deres tilladelser aldrig ændres over tiden. MBLs stiller krav om løbende indsats ud fra BAT.***

”Vi påklager, da vi ikke finder at de konklusioner der træffes på baggrund af DHIs modellering er fyldestgørende til at vise effekter af en øget BI5 belastning på iltforholdene nær bunden”, samt at ”2005 er brugt som et gennemsnitligt modelår i modellen”.

***Det er ikke året 2005s gennemsnitlighed, der er pointen, men at det kun er gennemsnitsår, der anvendes, hvor worst case er nok så betydningsfuld i forhold til BI5 og betydningen for iltvind.***

Miljøstyrelsen bemærker, at der opdrættes fisk ved 10 havbrug i Hovedvandopland Smålandsfarvandet, og belastningen herfra er indarbejdet i den samlede belastningsopgørelse ifm. tilstandsvurdering af vandområdet.

Af Vandplan for Hovedvandopland Smålandsfarvandet side 99 fremgår, at udledningen af kvælstof, fosfor og BI5 fra de 10 havbrug placeret i Smålandsfarvandet udgør henholdsvis 23 %, 17 % og 35 % af den samlede udledning fra punktkilderne.”

***Det taler netop for at enkeltanlæg ikke skal godkendes uden hensynstagen til den samlede kumulative virkning af de menneskelige aktiviteter – enkeltvis vil man alt for ofte kunne hævde at påvirkningen er under bagatelgrænsen, men det er en forfejlet salami-metode.***

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen  
Havbiolog  
Danmarks Naturfredningsforening  
31193235 hmj@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund  
40141077 lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Lars Brinch Thygesen  
Miljøkonsulent